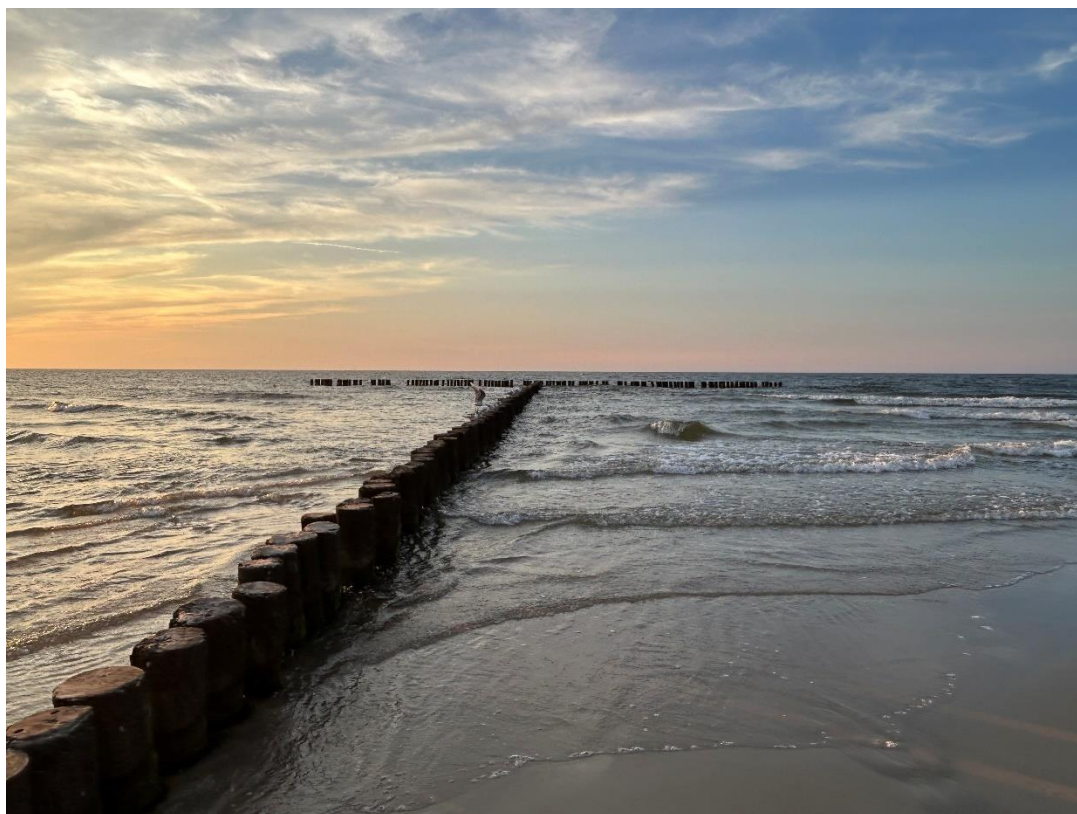




Ministerstwo
Infrastruktury

PRZEPROWADZENIE STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO WRAZ Z OPRACOWANIEM PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA
ŚRODOWISKO DLA PROGRAMU WIELOLETNIEGO „PROGRAM OCHRONY
BRZEGÓW MORSKICH”

**PISEMNE PODSUMOWANIE, O KTÓRYM MOWA W ART. 55 UST. 3 USTAWY
OOŚ (RAPORT NR 5)**



PECTORE  ECO

„Pectore – Eco” Sp. z o.o.
ul. Zwycięstwa 14 lok. 84
44-100 Gliwice

www.pectore-eco.pl

Gliwice, 22 kwietnia 2026 r.

SKŁAD AUTORSKI:

inż. Katarzyna Banaszak-Łachacz – Kierownik projektu

mgr inż. Monika Gajda

mgr inż. Agnieszka Hobot

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	5
2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	5
3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW	9
4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI	10
5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	12
6. PROPOZYCJA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ	12
7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW	14

WYKAZ STOSOWANYCH W RAPORCIE SKRÓTÓW

DUM	Dyrektor Urzędu Morskiego
DUMG	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni
DUMS	Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie
GDOŚ	Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska
GIOŚ	Główny Inspektor Ochrony Środowiska
GIS	Główny Inspektor Sanitarny
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
MPP	Monitoring Ptaków Polski
PMŚ	Państwowy Monitoring Środowiska
POM	Polskie Obszary Morskie Bałtyku
Prognoza	Prognoza oddziaływania na środowisko projektu programu wieloletniego „Program ochrony brzegów morskich”
POBM	
lub Program	Program wieloletni „Program ochrony brzegów morskich”
RDSM	Ramowa Dyrektywa w sprawie Strategii Morskiej 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r.
ustawa OOS	ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz.U. 2024 poz. 1112 ze zm.)

1. WPROWADZENIE

Zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy OOS, do przyjętego dokumentu, tj.: POBM, dołącza się pisemne podsumowanie.

Podsumowanie zawiera informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:

- ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
- opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 ustawy OOS, tj. GDOŚ, GIS, DUMG, DUMS;
- zgłoszone uwagi i wnioski;
- wyniki postępowania transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone;
- propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Zgodnie z zapisami art. 55. ust. 3 ustawy OOS, w podsumowaniu uwzględnia się informacje na temat rozwiązań alternatywnych.

2. USTALENIA ZAWARTE W PROGNOZIE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko dla projektu POBM została przeprowadzona zgodnie z art. 46–55 ustawy OOS. Opracowana dla przedmiotowego dokumentu Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi integralną część postępowania i zawiera kompleksową analizę skutków realizacji POBM na poszczególne komponenty środowiska.

Projekt POBM ma charakter ramowy i strategiczny. Określa ogólne ramy działań ochronnych polskiego wybrzeża na lata 2026–2040, bez szczegółowych parametrów technicznych, dokładnych lokalizacji czy terminów realizacji poszczególnych zadań. Zakres działań obejmuje 55 odcinków brzegu morskiego, z których większość ma charakter utrzymaniowy (konserwacja, remont, przebudowa istniejących umocnień, refulacja plaży, monitoring). Kluczowym założeniem Programu, doprecyzowanym po opiniowaniu dokumentów przez właściwe organy oraz po konsultacjach społecznych, jest selektywna aktywna ochrona brzegu morskiego. Działania ochronne (techniczne i biotechniczne) będą realizowane wyłącznie na odcinkach szczególnie narażonych na erozję i powodzie sztormowe, gdzie procesy te bezpośrednio zagrażają bezpieczeństwu ludzi, mieniu lub infrastrukturze krytycznej (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 września 2022 r. w sprawie minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego). Na pozostałych odcinkach, zwłaszcza niezurbanizowanych o dominujących funkcjach przyrodniczych, dopuszcza się naturalną dynamikę procesów brzegowych (abrazja, transport osadów, akumulacja).

Prognoza potwierdza, że erozja brzegu morskiego i dynamiczne procesy brzegowe są zjawiskami naturalnymi i pożądanymi dla funkcjonowania ekosystemów nadmorskich (m.in.

siedliska 1210-kidzina, 2110-2130-kompleksy wydmore, 1230- klify). Program nie zakłada sztywnej stabilizacji linii brzegowej na całym wybrzeżu. Zabezpieczenie linii brzegowej „według stanu z 2023 r.” oznacza utrzymanie funkcji ochronnych i użytkowych na poziomie zbliżonym do obserwowanego w 2023 r., przy jednoczesnym zachowaniu naturalnej dynamiki na odcinkach o wysokich walorach przyrodniczych.

Oddziaływania na środowisko zostały ocenione na poziomie grup i rodzajów prac oraz odcinków brzegu. Prognoza identyfikuje zarówno potencjalne oddziaływania pozytywne, jak i negatywne. Do najważniejszych pozytywnych należą:

- ograniczenie utraty terenu i degradacji siedlisk na odcinkach szczególnie zagrożonych erozją;
- zwiększenie odporności wybrzeża na powodzie sztormowe;
- zwiększenie poziomu bezpieczeństwa ludności;
- minimalizacja strat materialnych (ochrona infrastruktury i zabudowy osadniczej/turystycznej).

Oddziaływania negatywne (m.in. modyfikacja procesów morfodynamicznych, lokalne niszczenie siedlisk podczas realizacji robót, homogenizacja siedlisk, uwolnienie substancji biogenych z osadów dennych, krótkotrwałe zmętnienie wody, hałas i wibracje) mają charakter przede wszystkim krótkotrwały, lokalny i odwracalny, występujący głównie na etapie realizacji prac. W skali strategicznej i długoterminowej nie stwierdzono znaczących negatywnych oddziaływań, pod warunkiem stosowania zasad selektywnej ochrony oraz działań minimalizujących i rozwiązań prośrodowiskowych.

Poniżej przedstawiono zestaw działań minimalizujących¹, stanowiących odpowiedź na zidentyfikowany znaczący negatywny wpływ prac zaplanowanych w ramach projektu POBM na środowisko i jego elementy. Ich stosowanie (w zasięgu obszarów wskazanych w załączniku nr 8 do Prognozy) przyczyni się do ograniczenia rozmiaru znaczących oddziaływań do poziomu niestanowiącego zagrożenia dla siedlisk przyrodniczych lub chronionych gatunków:

- prowadzenie prac remontowych, naprawczych i budowlanych, poza okresem lęgowym (od września do lutego) lub pod nadzorem ornitologicznym;
- odkładanie urobku z pogłębiania na plażach poza okresem lęgowym (od września do lutego) lub pod nadzorem ornitologicznym;
- lokalizowanie zaplecza budowlanego poza obszarem plaż i obszarami cennymi przyrodniczo;
- w przypadku identyfikacji cennych siedlisk i gatunków, zapewnienie nadzoru przyrodnika;

¹ Działania minimalizujące stanowią zarówno działania zapobiegające i ograniczające możliwe negatywne oddziaływania, jakie mogą wystąpić w wyniku zaplanowanych w projekcie POBM działań, stwierdzonych w ramach opracowanej Prognozy

- ograniczenie bronowania kicziny do odcinków plaż strzeżonych (eksploatowanych turystycznie) i prowadzenie poza okresem lęgowym (od września do lutego) lub pod nadzorem ornitologicznym;
- ograniczenie umacniania brzegów w formie opasek, okładzin i wałów lokalizowanych na plażach na rzecz umocnień w środowisku wodno-lądowym (np. ostrogi, falochrony) lub sztucznego zasilania, o ile rozwiązania te będą stanowić alternatywę dla tych działań, spełniającą cele ich realizacji, w jednym z najważniejszych naturalnych miejsc gniazdowania sieweczki obrożnej, tj. na terenie Centralnego Poligonu Sił Powietrznych w Wicku (zgodnie z zał. 1 do projektu POBM);
- w zasięgu siedliska 1170 (rafy), wybór metod ochrony brzegu nie ingerujących bezpośrednio w dno morskie;
- na odcinkach klifowych – ograniczenie stosowania trwałych umocnień ingerujących w strukturę klifu, preferowanie metod ochrony brzegu o charakterze odwracalnym o niższej ingerencji w środowisko; dostosowanie zakresu działań w zależności od charakteru klifu (aktywny / nieaktywny).

Zaplanowano również dodatkowe rozwiązania prośrodowiskowe, które będą minimalizować pozostałe możliwe negatywne oddziaływania (poza oddziaływaniami znaczącymi):

- preferowanie rozwiązań najmniej ingerujących w walory przyrodnicze danego odcinka (siedliska, gatunki, formy geomorfologiczne, procesy przyrodnicze);
- prowadzenie prac z wykorzystaniem nowoczesnych jednostek pływających i sprzętu budowlanego, w dobrym stanie technicznym, spełniających nowoczesne normy emisji hałasu i ustalone wymagania ochrony środowiska;
- wyposażenie jednostek pływających w środki do ograniczania rozprzestrzeniania się, usuwania lub neutralizacji zanieczyszczeń ropopochodnych (w tym pływających zapór przeciwrozlewowych i materiałów sorpcyjnych);
- organizacja placu budowy, z wykorzystaniem istniejących dróg dojazdowych i terenów utwardzonych;
- wyposażenie terenu prowadzenia prac w sorbenty do neutralizacji potencjalnych wycieków substancji ropopochodnych i paliw;
- zorganizowanie miejsca postoju maszyn i pojazdów na terenie utwardzonym, zabezpieczonym przed przenikaniem zanieczyszczeń do gruntu poprzez zastosowanie mat absorpcyjnych, co pozwoli ograniczyć ryzyko przedostania się zanieczyszczeń do warstw wodonośnych i wód przybrzeżnych;
- przestrzeganie prawidłowej gospodarki odpadami stałymi lub płynnymi powstałymi w związku z realizacją Programu i prowadzenie jej w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi;
- odprowadzanie powstających w trakcie prowadzenia prac ścieków bytowych, do szczelnych zbiorników sanitarnych, a następnie wywóz specjalistycznym sprzętem w celu właściwego oczyszczenia;
- prowadzenie prac terenowych w sposób niezakłócający lub możliwie najmniej zakłócający stosunki wodne;

- projektowanie umocnień brzegowych z uwzględnieniem minimalizacji ingerencji w naturalny przepływ wód podziemnych oraz zachowania procesów infiltracyjnych (stosowanie materiałów przepuszczalnych);
- prowadzenie poboru materiału i refulacji z uwzględnieniem minimalizacji zakłóceń w przepływie wód podziemnych, infiltracji oraz lokalnych procesów sedymentacyjnych;
- ograniczenie do minimum przekształcania powierzchni ziemi, wycinki drzew oraz usuwania roślinności;
- ograniczenie czasu pracy maszyn na biegu jałowym;
- ograniczenie emisji światła do poziomu niezbędnego, wynikającego z obowiązujących przepisów i norm bezpieczeństwa pracy;
- prowadzenie obserwacji urobku podczas wykonywania prac, w celu zachowania dóbr kultury o charakterze zabytków archeologicznych;
- postępowanie zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami w przypadku odkrycia zabytku archeologicznego;
- wykonywanie prac budowlanych wyłącznie w porze dziennej, z dopuszczeniem prac w porze nocnej, tylko w przypadku konieczności zachowania ciągłości reżimu technologicznego;
- prowadzenie prac poza sezonem turystycznym, który trwa od 15 czerwca do 15 września;
- stosowanie do refulacji piasku niezanieczyszczonego, o parametrach zbliżonych do odkładającego się w warunkach naturalnych.

Uwzględnienie rekomendowanych działań, powinno niwelować możliwe negatywne oddziaływania, które w większości przypadków będą występować na etapie realizacji zaplanowanych prac.

W zakresie analizy możliwych oddziaływań na obszary chronione Prognoza wskazuje m.in. 35 obszarów Natura 2000, 1 park narodowy, 21 rezerwatów przyrody (w tym 1 planowany), w obszarach potencjalnych zasięgów prowadzenia prac. Dla każdego z nich przeanalizowano wyznaczone cele ochrony, przedmioty ochrony oraz kwalifikację możliwych oddziaływań. Obszar Słowińskiego Parku Narodowego został całkowicie wyłączony z realizacji jakichkolwiek prac w ramach POBM. Wskazano również potrzebę wyłączenia lub znaczącego ograniczenia działań na odcinkach w zasięgu rezerwatów przyrody (m.in. Białodrzew Kopicki, Kępa Redłowska, Przylądek Rozewski) oraz planowanego rezerwatu „Podmorski Ogród Gdyni” oraz Wolińskiego Parku Narodowego. Na odcinkach graniczących z parkami narodowymi i rezerwatami preferowane są rozwiązania biotechniczne i odwracalne.

Prognoza uwzględnia cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym oraz krajowym.

Po opiniowaniu dokumentów przez właściwe organy oraz po rozpatrzeniu uwag otrzymanych w ramach konsultacji społecznych wprowadzono doprecyzowania zagadnień w treści Prognozy:

- podkreślono naturalny charakter procesów brzegowych i ich znaczenie dla siedlisk przyrodniczych;

- doprecyzowano założenia Programu w kierunku selektywnej, a nie jednolitej ochrony;
- wzmocniono katalog rozwiązań prośrodowiskowych (rozdział 8);
- wskazano preferencję rozwiązań mniej ingerujących (biotechnicznych, opartych na naturalnych materiałach).

Rozwiązania alternatywne na poziomie strategicznym nie były możliwe do szczegółowego wariantowania ze względu na ramowy charakter Programu i wysoką zmienność zjawisk sztormowych. Prognoza wskazuje jednak preferencję rozwiązań mniej ingerujących (biotechnicznych, odwracalnych) zamiast trwałych umocnień hydrotechnicznych tam, gdzie jest to możliwe. Trwałe zabudowy hydrotechniczne będą stosowane wyłącznie na ściśle uzasadnionych odcinkach.

Monitoring skutków realizacji POBM oparto na istniejącym PMS (zagadnienie rozpisane szerzej w rozdziale 6).

Podsumowując, po rozpatrzeniu otrzymanych uwag, wniosków i opinii oraz uwzględnieniu zasadnych i możliwych do wprowadzenia w dokumentach zmian Prognoza potwierdza, że przyjęcie projektu POBM w wersji uwzględniającej selektywną aktywną ochronę polskiego wybrzeża z wyłączeniem lub ograniczeniem działań w obszarach o najwyższym reżimie ochrony i obligatoryjnym stosowaniu działań minimalizujących oraz obowiązujących przepisów prawa, spełnia wymogi art. 55 ust. 2 ustawy OOS. Realizacja Programu nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na cele i integralność sieci Natura 2000 ani na inne formy ochrony przyrody, a jednocześnie zapewni wymagany poziom bezpieczeństwa brzegu morskiego.

Szczegółowa weryfikacja oddziaływań oraz wskazań w zakresie działań minimalizujących lub kompensujących negatywne oddziaływania będzie również dokonywana na etapie przygotowania i oceny konkretnych zadań inwestycyjnych (decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, uzgodnienia z RDOŚ i dyrektorami parków narodowych).

3. OPINIE WŁAŚCIWYCH ORGANÓW

Projekt POBM wraz z opracowaną dla tego dokumentu Prognozą oddziaływania na środowisko został przedłożony GDOŚ, GIS, DUMG, DUMS w celu uzyskania opinii, zapewniając jednocześnie wypełnienie zobowiązań art. 54 ust. 1. ustawy OOS.

GIS przekazał pismem znak HŚ.NZ.530.3.2026.MPW z dnia 12 marca 2026 r., pozytywną opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Opinia stanowi Załącznik nr 1 do niniejszego Raportu.

DUMS przekazał pismem znak WŚ.52000.1.26.AZ(3) z dnia 11 marca 2026 r., opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Opinia stanowi Załącznik nr 2 do niniejszego Raportu.

DUMS w opinii przedstawił dodatkowe informacje (zagadnienia w liczbie 7) wynikające z przeanalizowania przedłożonego projektu POBM, konieczne w nim do uwzględnienia.

Informacje te zostały uwzględnione w zapisach POBM lub będą stanowiły element uzasadnienia do Programu, w przypadkach gdy ze względu na ich charakter (np. podkreślenia wymagań obowiązującego prawa lub ogólnie stosowanych zasad), nie było możliwości umieszczenia ich jako element POBM. Informacje o sposobie rozstrzygnięcia zgłoszonych dodatkowych informacji przedstawiono w załączniku nr 5 do niniejszego Podsumowania.

DUMG przekazał pismem znak INZ1.9202.13.2026.AC z dnia 10 marca 2026 r., opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Opinia stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego Raportu. DUMG w opinii przedstawił 3 uwagi do treści projektu POBM, które stanowią powtórzenie wniosków i zaleceń wynikających z Prognozy dla tego dokumentu. Opinia stanowi Załącznik nr 3 do niniejszego Podsumowania. Informacje o sposobie rozstrzygnięcia zgłoszonych uwag przedstawiono w załączniku nr 5 do niniejszego Podsumowania. Wszystkie uwagi zostały uwzględnione.

GDOŚ przekazał pismem znak DOOŚ-WST.410.1.2026.BW/KSz z dnia 31 marca 2026 r., opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. GDOŚ w opinii przedstawił uwagi do treści dokumentów. Opinia stanowi Załącznik nr 4 do niniejszego Raportu. Wyjaśnienia do przedłożonej opinii oraz zmiany jakie wprowadzono do projektu POBM i Prognozy w jej wyniku, przedstawiono w załączniku nr 5 do Podsumowania. Wśród 19 skierowanych uwag, 7 uwzględniono całkowicie lub częściowo, do wszystkich uwag przedstawiono stosowne wyjaśnienie.

4. ZGŁOSZONE UWAGI I WNIOSKI

Uwagi i wnioski do projektu Programu oraz Prognozy można było składać w okresie od 28 stycznia 2026 r. do 18 lutego 2026 r., w następujący sposób:

- drogą elektroniczną poprzez wypełnienie formularza uwag dostępnego na stronie: <https://wide-vision.pl/POBM/>;
- wypełniając formularz dostępny na stronie internetowej: <https://www.gov.pl/web/infrastruktura/Program-ochrony-brzegow-morskich-projekt> i kolejno przesyłanie wypełnionego formularza na adres: konsultacje_pobm@pectore-eco.pl;
- pisemnie na adres: Ministerstwo Infrastruktury Departament Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej, Kancelaria MI, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa (sugerowane wypełnienie formularza uwag dostępnego w wersji Word), z dopiskiem „Konsultacje SOOS projektu POBM”;
- ustnie do protokołu w siedzibie Ministerstwa Infrastruktury Departamencie Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej pod adresem: ul. Nowy Świat 6/12, 00-497 Warszawa, pokój nr A10.

Informacja na temat terminu konsultacji została opublikowana:

- poprzez umieszczenie ogłoszenia na stronie internetowej Ministerstwa Infrastruktury²;
- opublikowanie na dodatkowej stronie internetowej wykorzystywanej dla organizacji procesu konsultacji społecznych: <https://wide-vision.pl/POBM/>.

W ramach procesu konsultacji społecznych zorganizowano ogólnopolskie spotkanie dot. projektu POBM i Prognozy, które zostało przygotowane w formule hybrydowej. Spotkanie odbyło się w dniu 28 stycznia 2026 r. w Centrum Konferencyjnym West Gate w Warszawie.

Stacjonarnie w wydarzeniu wzięli udział przedstawiciele administracji rządowej, administracji morskiej (urzędów morskich), organizacji pozarządowych oraz konsultanci odpowiedzialni za przygotowanie prognozy. Łącznie w wydarzeniu uczestniczyły 83 osoby, w tym stacjonarnie 9 osób.

W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych POBM wraz z opracowaną dla tego dokumentu Prognozą oddziaływania na środowisko, wniesiono łącznie 184³ uwagi i wnioski, w tym:

- do projektu POBM - 82;
- do Prognozy – 78;
- do obu dokumentów – 24.

Wszystkie zgłoszone uwagi i wnioski zostały poddane dokładnej analizie i pogłębionej ocenie pod kątem możliwości uwzględnienia i wykorzystania w projekcie POBM oraz zasadności uwzględnienia w Prognozie. Przy weryfikacji uwag i wniosków zgłoszonych w trakcie konsultacji zastosowano następującą klasyfikację:

- uwaga uwzględniona – w 24 przypadkach uwzględniono rozwiązania zaproponowane przez podmioty biorące udział w konsultacjach,
- uwaga uwzględniona częściowo – w 20 przypadkach częściowo uwzględniono rozwiązania zaproponowane przez podmioty biorące udział w konsultacjach, co zostało odpowiednio uzasadnione,
- uwaga nieuwzględniona – w 64 przypadkach nie uwzględniono rozwiązań zaproponowanych przez podmioty biorące udział w konsultacjach, co zostało odpowiednio uzasadnione,
- wyjaśnienie – w 76 przypadkach udzielono wyjaśnienia do zgłoszonych wątpliwości.

Wszystkie uwagi i wnioski przedstawiono w załączniku nr 6 do niniejszego Podsumowania.

Organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków był Minister Infrastruktury.

Celem przedstawienia informacji o sposobie rozpatrzenia otrzymanych uwag i wniosków, przeprowadzono drugie spotkanie o charakterze informacyjnym. Spotkanie to zostało

² [Strona internetowa Ministerstwa Infrastruktury zawierająca informacje nt. konsultacji społecznych projektu POBM](#)

³ Podana liczebność uwag nie dotyczy elementów opinii organów zestawionych w Załączniku nr 5

zorganizowane w dniu 21.04.2026 r. w Centrum Konferencyjnym West Gate w Warszawie. Spotkanie zostało przeprowadzone w podobny sposób jak pierwsze ze spotkań, tj. w formule hybrydowej, z transmisją on-line prowadzoną przez dedykowaną stronę internetową.

5. WYNIKI POSTĘPOWANIA DOTYCZĄCEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Przeprowadzone analizy w ramach sporządzonej Prognozy nie wykazały możliwości wystąpienia oddziaływań o zasięgu transgranicznym. Dlatego nie wskazuje się potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznych oddziaływań.

Jednocześnie, w przypadku realizacji działań w obszarze przygranicznym, dla każdego z przedsięwzięć, dla którego prowadzona będzie ocena oddziaływania na środowisko (jeśli będzie wymagana), analizowana będzie możliwość wystąpienia oddziaływań transgranicznych w ramach procedury związanej z pozyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

6. PROPOZYCJA METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI PRZEPROWADZENIA MONITORINGU SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ

Monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko zobowiązany jest prowadzić organ opracowujący projekt.

Przeprowadzone analizy w ramach opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko projektu POBM wykazały, że największy wpływ w kontekście planowanych do rzeczowej realizacji działań, może dotyczyć takich elementów środowiska jak:

- wody powierzchniowe,
- flora,
- fauna,
- obszary chronione.

Wskaźniki w zakresie oceny zmian w stanie środowiska, planuje się oprzeć o ogólnodostępne wyniki PMŚ. Jednocześnie należy mieć na uwadze, że wyniki monitoringu w ramach PMŚ, będą obrazowały zmiany w środowisku wynikające również z realizacji zadań zaplanowanych w innych przyjętych dokumentach strategicznych, czy też skumulowanego wzajemnego oddziaływania podejmowanych przedsięwzięć, występowania presji obszarowych, zmian klimatu czy awarii przemysłowych.

Ze względu na fakt, że prace w ramach POBM w każdym roku mogą być prowadzone w różnych lokalizacjach, w zależności od panujących warunków, proponuje się monitoring realizacji POBM w oparciu o analizę dostępnych wyników PMŚ - w odniesieniu do JCWP/ akwenów POM oraz siedlisk przyrodniczych i powierzchni badawczych zlokalizowanych w zasięgu prowadzonych w danym roku prac.

Częstotliwość monitoringu należy dostosować do częstotliwości publikowanych wyników monitoringu PMŚ, która jest zróżnicowana dla poszczególnych elementów środowiska. W

poniżej tabeli przedstawiono proponowany zakres monitoringu mającego na celu analizę skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu.

Tabela 1. Proponowany zakres monitoringu stanu elementów środowiska

Element środowiska	Zakres monitoringu	Częstotliwość monitorowania	Oczekiwany trend zmiany
Wody powierzchniowe	stan/ potencjał ekologiczny i chemiczny JCWP przejściowych i przybrzeżnych	co 6 lat	↑
Wody morskie (POM)	stan siedlisk pelagicznych, ichtiofauny, stan siedlisk bentosowych	corocznie	↑
Siedliska przyrodnicze	stan siedlisk nadmorskich: 1210, 1230, 1310, 1330, 2110, 2120, 2130*, 2140*, 2160, 2170, 2180, 2190; stan siedlisk morskich: 1130, 1150, 1160, 1170	co 6 lat	↑
Fauna (gatunki morskie)	foka szara, foka pospolita, morświn, minóg rzeczny, parposz, piskorz, koza, ciosa, różanka	co 6 lat	↑
Fauna (ptaki)	monitoring ptaków na powierzchniach badawczych w obrębie obszaru objętego projektem POBM	corocznie	↑

*- siedlisko priorytetowe

Ocena stanu wód powierzchniowych realizowana jest przez GIOŚ w ramach PMŚ, zgodnie z przyjętym Programem PMŚ. Proponuje się obliczanie wielkości wskaźnika oddzielnie dla 2 kategorii wód: JCWP przejściowych i JCWP przybrzeżnych.

Oceny stanu środowiska wód morskich opracowuje GIOŚ. Od 2011 roku, POM są poddawane co roku ocenie zgodnie z zasadami oceny wypracowywanymi zgodnie z RDSM. Najbardziej aktualna dostępna ocena została opublikowana w 2024 r., w ramach dokumentu pn. „Ocena stanu środowiska polskich obszarów morskich Bałtyku na podstawie danych monitoringowych z roku 2023 na tle dziesięciolecia 2013-2022⁴. Należy mieć na uwadze, że w ramach wskaźników oceny stanu, na przestrzeni lat możliwe są zmiany.

Informacji na temat stanu zachowania siedlisk przyrodniczych, dostarcza monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych prowadzony przez GIOŚ. Gromadzi on informacje pozwalające na określenie aktualnego stanu ochrony, w kontekście zmian zachodzących na skutek antropogenicznych i naturalnych oddziaływań i prognozowanych zagrożeń, a także dotychczasowych sposobów ochrony. W przypadku siedlisk przyrodniczych chodzi tu o stan i

⁴ [Ocena stanu środowiska wód morskich](#)

zmiany zachodzące w zasięgu ich występowania, zajmowanej powierzchni oraz strukturze i funkcji⁵.

Monitoring gatunków i siedlisk morskich prowadzony jest na podstawie art. 112 ustawy o ochronie przyrody. Celem monitoringu jest pozyskanie informacji pozwalającej na określenie aktualnego stanu ochrony gatunków i siedlisk morskich w kontekście zmian zachodzących na skutek różnego rodzaju antropogenicznych i naturalnych oddziaływań. Na każdym stanowisku monitoringowym określana jest ocena stanu ochrony gatunku bądź siedliska morskiego, zgodnie z metodyką monitoringu opracowaną przez GIOŚ⁶.

MPP stanowi element PMŚ, prowadzonego przez GIOŚ. Nadrzędnym celem programu MPP, jest monitorowanie stanu populacji gatunków ptaków, ze szczególnym uwzględnieniem sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Zastosowanie standardowych metod badawczych pozwala na otrzymanie wyników na temat takich parametrów populacji ptaków, jak: wskaźniki lub oceny całkowitej liczebności, wskaźniki rozpowszechnienia, ocena zasięgu występowania, krótko- i długoterminowe trendy ich zmian oraz, dla wybranych gatunków, również wskaźniki produktywności, dające istotne informacje na temat sukcesu lęgowego badanych ptaków⁷.

Uzyskane wyniki dla wszystkich wskaźników obliczonych po wdrożeniu projektu Programu, należy odnieść do stanu wyjściowego wartości danego wskaźnika. Ze względu na różną częstotliwość monitorowania poszczególnych wskaźników w ramach PMŚ, stan wyjściowy wartości wskaźnika powinien zostać określony na podstawie najbardziej aktualnych, dostępnych danych sprzed rozpoczęcia wdrażania projektu Programu.

7. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik nr 1 – opinia GIS z dn. 12.03.2026 r.

Załącznik nr 2 – opinia DUMS z dn. 11.03.2026 r.

Załącznik nr 3 – opinia DUMG z dn. 10.03.2026 r.

Załącznik nr 4 – opinia GDOŚ z dn. 31.03.2026 r.

Załącznik nr 5 – Zbiorcze zestawienie uwag z opinii organów do projektu POBM oraz Prognozy

Załącznik nr 6 – Zestawienie uwag i wniosków z konsultacji społecznych

⁵ [Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych](#)

⁶ [Monitoring gatunków i siedlisk morskich](#)

⁷ [Monitoring ptaków Polski](#)